개인의 사회학

IWAO OTSUKA

차례

개인의 사회학

IWAO OTSUKA

개인의 사회학
-원소 감소 접근법

부록
2005-2014 이와오 오츠카

일반 이론.

사회학에서의 원소 환원 접근법

[초록]

요소 환원 접근법은 개인을 전체 사회 내에서 작동하는 입자 및 구성 부분으로 명확하게 시각화하는 '눈에 보이는 개인 사회학'을 목표로 합니다.
사회를 구성하는 개인의 심리 및 신경계의 활동을 사회 전체를 분석하는 관점에 통합하여 심리학과의 관점을 공유하는 것을 목표로 합니다.
사회가 개인들의 총합 이상이며, 개인을 구속하는 외부의 어떤 것이라는 전통적인 사회학적 관점을 비판합니다.
사회는 상호 작용하는 개인들의 집합체일 뿐 그 이상도 이하도 아닙니다.
사회는 개인의 심리와 개인과 개인을 서로 연결하는 연결 고리로 축소됩니다. 사회적 행동은 개별 신경계 간의 상호 작용으로 축소됩니다.

[사회의 원소 축소]

원소 감소 접근법은 - 사회학입니다.

요소 환원 접근법은 전체 사회에서 행동하는 개인을 입자 및 구성 부분으로 명확하게 시각화하는 사회학 인 “개인의 사회학”을 목표로합니다.

사회를 구성하는 개인의 심리 및 신경계의 활동을 사회 전체를 분석하는 관점에 통합하여 심리학과의 관점을 공유하는 것을 목표로 합니다.

사회가 개인들의 총합 이상이며, 개인을 구속하는 외부의 어떤 것이라는 전통적인 사회학적 관점을 비판합니다.

사회는 상호 작용하는 개인들의 집합체 그 이상도 이하도 아닙니다. 개인을 넘어서는 외부적인 것이 되어서는 안 됩니다.
사회는 개인의 심리와 개인과 개인을 서로 연결하는 연결 고리로 축소됩니다. 사회적 행동은 개인 간의 상호 작용으로 축소됩니다.
문화는 개인의 마음과 신경계로 축소됩니다.

2005.05-2006 초판 발행.

사회는 개인으로 환원될 수 있다.

사회가 개인으로 환원될 수 없다는 생각은 착각이다.

한 행위자에게 사회는 나머지 사람들의 집합체입니다. 한 사람의 뜻대로 하지 않고, 그 사람이 원하는 대로 하지 않고, 그 사람의 말을 듣지 않는 실체입니다. 개인들의 집합체이며 개인으로 환원될 수 있지만 개인이 운영할 수 없다는 점에서 개인 이상의 존재입니다.

각 개인은 각자의 사정이 있고 자신에게 편리한 것을 하려고 하기 때문에 다른 사람에게는 폐가 될 수 있습니다.

사람들은 다른 사람이 주변에 있을 때와 없을 때 다르게 행동하려고 합니다. 인간은 자신과 같은 행동을 하려고 노력하는 사람들에게 둘러싸여 있으면 마치 자아가 확장된 것처럼 흥분하고

혼자 있을 때와는 다른 행동을 하게 됩니다. 인간은 자신과 같은 문화를 공유하는 사람들에 둘러싸여 있으면 열정이 생겨 혼자서는 할 수 없는 일을 할 수 있게 된다는 것입니다.
마음이 커지는 것은 혼자서는 일어나지 않기 때문에 '사회' 때문이라는 설명이 있습니다. 실제로 개인의 심리는 혼자 있을 때와 주변에 다른 사람이 많을 때 다릅니다. 주변에 다른 사람이 있을 때 개인과 다른 사람 사이에 소통과 상호작용을 위한 다리가 만들어지기 때문입니다.

다른 사람의 도움을 받고 있다고 생각하기 때문에 자신이 더 커진다고 느끼기 때문입니다. 혼자서는 일어나지 않는, 타인이 있을 때만 일어나는 심리가 분명 존재합니다. 사회는 개인만으로는 설명할 수 없다는 주장이 있습니다.

그러나 이것은 실제로 같은 부류의 다른 사람들이 있을 때 발생하는 개인의 심리로 축소될 수 있습니다. 이는 '외부 사회'의 결과라기보다는 각 인간의 신경계에 유전적으로 설계되어 같은 종류의 다른 사람을 발견할 때 더 흥분하게 만드는 심리적 메커니즘의 결과일 가능성이 더 높습니다. 으으.

생물학적 개인의 활동은 세포 수준에서의 활동을 기반으로 해야 합니다.
사회가 개인의 심리 및 생리와 분리되어 독립적으로 성립한다고 주장하고 사회를 개인들의 집합 이상의 것으로 보는 것은 생물학적 개인의 활동이 세포 활동의 지배를 받는 것이 아니라 세포 활동과는 별개의 차원에서 일어나고(발생하고) 결정된다고 주장하는 것과 마찬가지입니다. 다시 말해, 유기체의 활동은 세포 수준과 무관하게 구성될 수 있다고 생각하는 것과 마찬가지입니다. 이것은 넌센스입니다.

이것은 개인에게 얼굴이 없는 사회학이며, 각 개인의 힘을 무시하고 개인의 의지를 무시하는 비인격적인 이론입니다.

이러한 생각 외에도 다음과 같은 생각도 유효합니다. 즉, 사회는 개인을 넘어서 존재하지 않는다는 것입니다. 사회는 개인의 총합이며 개인으로 환원된다. 사회는 개인의 합보다 크지도 작지도 않다. 즉, 개인이 보이는 사회학이며, 이러한 방향으로 나아

감으로써 미래 사회학은 이전에 볼 수 없었던 개인에 대한 새로운 관점을 얻게 될 것입니다.

즉, 사회를 개인을 넘어선 고유한 실체로 보는 것이 아니라 개인들의 집합으로 보는 것입니다.

2005-2006년 초판 발행.

사회가 개인에게 환원할 수 없다고 말할 수 있을까요?

사회의 총 인원이 10명 정도라고 가정하고, 사회가 개인으로 환원될 수 없는 외재적 실체라고 한다면, 10명에서 머리나 심장(신경계)을 차례로 하나씩 지우면 모두 지워도 사회는 '외재적 실체로서' 계속 남는다는 뜻일까요?

두 사람이 남을 때까지는 둘 사이의 소통을 위한 연결고리가 만들어지기 때문에 사회는 외부적이지만, 과연 그런 실현이 두 사람만으로 끓어 넘칠까요? 단순히 다른 사람의 개인 심리가 바로 눈앞에 있다고 느끼고 사회의 존재는 감각으로 사라지는 것이 자연스럽지 않습니까?

한 사람 만 남아 있고 다른 (사라진) 구성원이 찾은 그 사람의 출신 정보가 그 사람의 신경계 인 머리에 저장되어 있다면, (사라진) 외부 구성원이있는 공동체는 남은 사람의 신경계에서 살아있다고 말할 수 있습니다. 그러나 외부 구성원이 누구에게 정보를 남겼는지, 그 정보가 누구로부터 유래했는지 식별할 수 있으므로 해당 정보는 개인에게 환원될 수 있습니다. 더군다나 외부 구성원이 가지고 있는 정보가 그 구성원이 처음 발견한 정보가 아니라 예로부터 불특정 다수의 구성원을 통해 전해 내려온 정보라면 과연 그 정보를 외부 사회에서 파생된 정보라고 할 수 있을까요? 단순히 누가 처음 말했는지에 대한 단서나 단서가 오랜 역사를 거치면서 사라졌다고 해서 그 정보의 내용을 처음 발견하거나 발명한 사람이 특정인이라고 할 수는 없습니다. 발견과 발명은 개인의 머릿속에서 이루어지며, 초기 상태에서는 다른 사회 구성원들의 머릿속에서 공유되지 않습니다. 이와 관련하

여 정보는 처음부터 사회에 존재하지 않았지만 개인의 발견과 발명에 기인 할 수 있습니다.

2005-2006년 첫 출판.

기존의 환원주의와의 차이점

원소 환원 접근법에서는 각 개체의 움직임, 즉 각 원소의 움직임과 상호 작용이 관찰 대상으로서 가시화됩니다.
이것은 전통적인 환원주의와는 다릅니다. 즉, 사회를 개인의 심리로 환원하여 보는 심리적 환원주의나 개인을 사회적 존재에 불과하다고 가정하여 모든 것을 사회로 환원하는 사회적 환원주의와는 다릅니다.

입자 = 개인의 머릿속(신경계)에 있는 문화가 바이러스가 되어 다른 사람의 신경계를 감염시킵니다. 감염은 타인의 신경계와 타인의 신경계 사이에 소통의 다리가 놓여 신경계 간에 정보를 교환할 수 있을 때 발생합니다.

2005-2006년 처음 출판되었습니다.

원소 환원 접근법과 박스형 정원 사회

원소 환원 접근법에서는 상자형 사회에 대한 연구가 유용합니다.
약 15~50개의 입자로 전체 사회의 축소판 또는 미니어처 버전인 작은 사회를 만들어 입자로 구성된 사회의 움직임을 콤팩트하게 시뮬레이션하고 도식화합니다.

소수의 입자로 구성된 시뮬레이션된 박스형 사회의 예로는 패턴 D로 작동하는 사회(건식 사회)와 패턴 W로 작동하는 사회(습식 사회)가 있습니다. 패턴 D와 패턴 W는 각각 기체 분자 그룹과 액체 분자 그룹으로 구성된 작은 사회로 간주되며, 컴퓨터 시뮬레이션에서 입자 그룹의 움직임이 비디오로 캡처됩니다.

예를 들어, 그룹 A의 각 구성원은 공통적으로 ‘A’라는 문화 바이러스에 감염되어 있으며, 같은 문화 바이러스에 감염된 사람들은 서로를 친구처럼 친근하게 여깁니다. 반면, 그룹 B의 각 구성원은 공통적으로 “Anti-A”라는 문화 바이러스에 감염되어 있으며 그룹 A와는 반대로 서로의 문화에 반대하는 상태에 있습니다.

배양 바이러스로서 배양의 알갱이와 요소를 다이어그램에 표시할 수 있습니다. 각 문화 바이러스에 대해 개인은 마음속에 가치 라벨을 적용하여 이를 긍정하거나 부정합니다.

2005-2006년 초판 발행.

[사회학과 개인]

개인의 집합체로서의 사회

사회는 개인의 심리와 의도의 집합체입니다.

사회는 사람들의 상호작용에 기반한 집합체로 간주됩니다.
원래는 다른 사람들의 심리 체계에서 이식된 것이지만, 마치 개인과 독립된 실체인 ‘사회’가 행동 양식을 만들어낸 것처럼 인식됩니다.

개인의 합의는 사회적 의사 결정이 개인의 합의라는 것입니다. 다양한 상충되는 생각을 가진 사람들이 있기 때문에 서로를 견제하고, 끌어 당기고, 공격하고, 방해하여 개인의 집합체 인 사회의 의지가 각 개인의 자비에 좌우되지 않도록합니다. 이것은 사회가 개인과 무관하게 자신의 의지를 가진 ‘괴물’이라는 착각으로 이어집니다.

사회에서는 서로 다른 생각과 주장을 가진 개인들이 서로 충돌하고 서로에게 영향을 미치므로 개인이 통제할 수 없는 사회가 만들어집니다. 이는 마치 사회가 개인을 넘어선 실재하는 것처럼 보이게 할 뿐, 실제로는 모든 것이 개인으로 환원됩니다.

사회를 개인들의 큰 집합체로 보는 것이 더 실체적인 것으로 보기 쉽습니다.

2005-2006년 초판 발행.

사회학에서 인간 심리를 다룰 필요성

사회학이 전통적으로 해왔던 것처럼 인간 심리를 다루지 않는 것은 실수입니다.

기존의 심리학처럼 인간 심리를 개인에 국한된 것으로 보는 것은 실수입니다. 인간 심리에는 입력과 출력이 있습니다. 입력과 출력에는 항상 입력 소스와 출력 파트너가 필요합니다. 우리가 행동할 때 상대방과의 상호작용은 불가피합니다. 자기 성찰과 같이 어떤 것은 스스로가 출력 대상이 될 수도 있습니다. 따라서 인간의 심리는 본질적으로 사회적이며 파트너가 필요합니다.

예를 들어 임상 심리학에서 우울증은 다른 사람과 잘 지내지 못하거나 다른 사람에게 효과적인 기능을 제공하지 못하기 때문에 문제가 되는 것으로 간주되며, 이런 점에서 우울증은 한 개인만의 문제가 아니라 항상 다른 사람과 관련되어 있습니다.

전통적으로 심리학이 다뤄온 타인이 없고 타인과의 상호작용이 없는 상태에서의 심리는 단일 심리라고 할 수 있습니다. 반면에 다른 사람이 있을 때 동시에 여러 사람과 함께 있는 심리를 집단 심리라고 할 수 있습니다.

이는 대상 파트너의 시각적 심리와 같은 대상 심리와 생명체(애완동물, 동물, 식물) 및 인간 파트너의 심리와 같은 대인 관계 심리의 두 가지 유형으로 나눌 수 있습니다. 이 경우 생명체에는

예를 들어 전원이 공급되면 켜지는 로봇이나 가전제품 같은 것도 포함될 수 있습니다.

2005-2006년 첫 출간.

사회학, 심리학, 생리학의 세 가지 층위

사회학, 심리학, 생리학은 3계층 구조를 이루며, 사회학을 논의하려면 보다 기초적인 심리학과 생리학에 대한 지식과 아이디어가 필요합니다. 사회학자는 인간 행동의 기초를 형성하는 보다 근본적인 뇌 및 신경계 활동과 행동과의 관계를 알아야 합니다.

↑응용 분야

사회학 여러 두뇌가 함께 작동하는 방식을 조사합니다.
—
심리학 단일 뇌와 행동 사이의 관계를 조사합니다.
사용 가능 —
생리학 뇌의 생리적 기초를 연구하는 학문.

기반

사회를 인간의 심리 및 생리와 무관한 것으로 간주하는 사회학의 전통적인 방식은 바뀌어야 합니다.
2015년 3월에 처음 출간되었습니다.

개인 중심 사회학의 필요성

개인 중심, 개인 주도의 사회학이 필요합니다.
개인에게 영향을 미치는 것은 ‘사회’라는 덩어리가 아닙니다.
사회는 실제로 다양한 역할과 기능을 가진 개인들 간의 조화로운 놀이로 볼 수 있습니다. 사회의 움직임은 개별 플레이어에게 확산되어 볼 수 있습니다.

예를 들어, 텔레비전의 영향은 다음과 같은 사람들의 조율된 플레이에서 포착될 수 있습니다.

사건을 일으킨 사람.
사건을 지켜본 사람들.
인터뷰어
편집자.
아나운서 및 방송 장비 운영자

이 다이어그램은 여러 플레이어의 협력 행동을 시간 순서대로 보여줍니다.

다양한 플레이어는 각각 주변의 다른 플레이어에게 자신의 영향력을 행사하려고 노력합니다. 이들은 문화 바이러스 감염의 경우처럼 정보를 전달하거나 자신의 작품이나 아이디어를 전파하려는 동기를 가지고 있습니다. 'X시에 X가 일어났다'와 같은 사건, 사고, 에피소드와 관련된 정보, '이렇게 움직여야 한다'와 같은 노하우와 관련된 정보, '이렇게 하는 것이 좋다'와 같은 의견과 관련된 정보로 나눌 수 있습니다.
사회의 움직임을 개별 플레이어로 분해하여 분석하고, 각 플레이어의 움직임과 그 기능의 연쇄를 큰 지도처럼 큰 종이 위에 그릴 수 있어야 합니다.

사회에서 움직이는 개인을 입자와 분자로 보고 인간 생물학적 사회의 움직임을 개별 플레이어로 분해하고, 사회는 여러 분자의 움직임처럼 각 플레이어의 움직임의 총합으로 포착합니다. 사회적 활동, 행동, 운영은 각 부분으로 나뉘어 시간 순서대로 설명되며, '→'는 플레이어가 다른 플레이어에게 어떤 정보와 문화를 순서대로 작용하는지를 나타냅니다. 이를 개인의 행동이 주체가 되는 '사회적 행동 다이어그램'(비즈니스 행동 다이어그램)이라고 할 수 있습니다. 사회(비즈니스) 행동 다이어그램은 패턴과 부분으로 만들어지고, 잘 작동하는 부분을 결합하여 사회에서 비즈니스에 이르는 전체가 구성됩니다. 사회 (비즈니스) 행동 다이어그램은 주로 개별 플레이어로 구성됩니다.

기존 사회학에서는 사회의 움직임을 더 이상 나눌 수 없는 큰 덩어리로 보았던 것을 사회를 구성하는 개별 플레이어의 움직임

으로 세분화할 수 있다는 관점을 취합니다.

분자 생물학은 생명의 작용을 개별 유전자로 나누면서 성장했습니다. 비슷한 방식으로 요소 환원 사회학은 사회를 개별 개인(입자)으로 나눈 다음 개인 간의 상호 작용을 살펴봄으로써 사회의 작동 원리를 규명하려고 합니다.

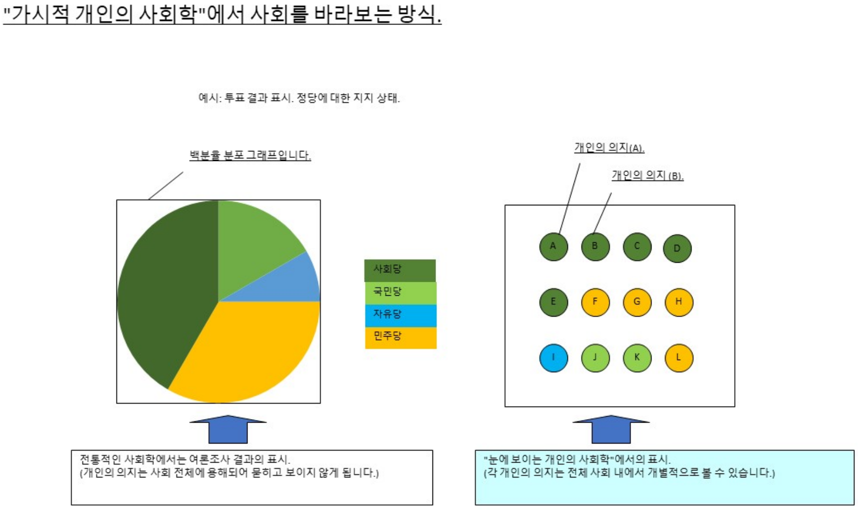
2005-2006년 첫 출간.

“개인의 사회학”과 기존 사회학의 비교

2008년 7월 최초 게시

아래에서는 여론조사 결과 표시를 예로 들어 ‘개인의 사회학’과 전통적인 사회학을 비교합니다.

여론 결과를 표시하는 두 가지 방법을 아래에 제시합니다.



기존 사회학에서 전통적으로 행해지던 여론 표시는 개인의 의사를 보이지 않게 하고, 사회 전체에 녹아들어 파이 차트에 묻혀 버립니다.
사회 전체의 의지가 강조되고 개인의 존재가 기초가 되는 것은

무시됩니다.

반대로 '눈에 보이는 개인의 사회학'은 여론이 개인의 의사(A씨, B씨, C씨…)의 집합으로 표현된다는 점을 분명히 해야 합니다. 여론에서는 개인의 움직임이 눈에 보이고 눈에 보입니다. 사회에서 개개인의 존재를 존중하는 개인 중심의 사회학이라고 할 수 있습니다.

왜 개인을 사회 이해의 중심에 놓아야 할까요?

개인 간의 상호작용만을 다루는 기존의 사회학적이고 전통적인 사회체계이론은 개인의 머릿속에 있는 내용(생각과 행동양식의 집합)을 다루지 못하는 문제점을 가지고 있기 때문입니다.
행동 패턴, 업무 지식, 노하우, 문화 등의 내용(내용 및 내용)은 원래 상호작용 자체가 아니라 개인의 마음(정신 및 신경계)에 저장되고 복사되는 것이기 때문입니다. 사회의 움직임을 분석할 때 개인의 머릿속에 있고 사회의 움직임을 결정하는 내용을 다루기 위해서는 개인을 분석의 중심에 놓아야 합니다.

개인은 과제를 수행하고 사회를 움직이며 결정과 판단을 내리는 행위자이므로, 분석의 틀 안에서 개인의 행동을 이해하기 위해서는 머리 속(신경계)을 분석의 중심에 놓아야 합니다.
그런 의미에서 사회는 개인의 신경계에 의존하는 사회이며, 사회 자체는 개인과 개인을 연결하는 다리의 집합에 불과합니다.

사회가 그대로 존재한다면 그것은 서로 다른 가치관과 가고자 하는 방향을 가진 개인들의 집합체일 뿐입니다.

사회를 개인으로 환원하거나 사회를 개인의 집합체로 보는 입자 환원적 접근은 사회를 개인으로 환원할 수 없다고 가정하거나 개인 자체는 보지 않고 개인 간의 상호작용만 보는 기존의 사회학적 접근보다 더 효과적입니다. 적응 노하우와 같이 개인의 마음속에 있는 콘텐츠의 역학을 더 많이 다룰수록 사회 시스템의 움직임을 더 잘 설명할 수 있습니다.

사회를 이해하는 방법에는 두 가지가 있는데, 하나는 개인 간의 상호작용을 추출하는 것이고, 다른 하나는 개인의 마음 속 내용까지 사회에 포함시키는 것입니다. 저는 개인의 신경계를 포함하는 후자의 접근 방식이 더 바람직하다고 제안하고 싶습니다. 이 접근법의 장점은 앞서 말했듯이 사람의 마음에서 다른 사람에게 감염되어 퍼지는 문화 바이러스 (사람에 따라 밈, 이데올로기 등)에 대처할 수 있다는 것입니다.

문화 바이러스는 강의, 방송, 입소문 및 기타 형태의 커뮤니케이션(사회적 요소의 통로를 통해)을 통해 한 개인의 머릿속에 들어가 개인의 신경 회로의 형태를 변화시키는 방식으로 다른 개인의 머릿속을 감염시킵니다. 사회 운동 또는 붐은 문화 또는 행동 양식에 대한 이러한 심리적 감염의 대규모 발생으로 볼 수 있습니다. 개인이 감염되면 새로 감염된 행동 양식을 채택할 수밖에 없습니다. 이것이 바로 문화 바이러스로 인한 '질병'의 시작입니다.

문화 바이러스의 내용은 회사 직원의 경우 비즈니스 노하우나 행사 정보일 수 있습니다. 또는 직장인이라면 인종 차별적 이데올로기일 수도 있고, 고등학교 교실에 있다면 미분과 적분 수학에 대한 지식일 수도 있습니다.

문화적 전파를 사회의 건조/습도와 관련지어 설명하면, 상호 단합과 밀도를 중시하는 사회일수록 문화적 바이러스의 전파가 더 만연합니다. 동일한 문화가 동시에 많은 사람을 감염시키는 동시 감염이 발생합니다.

2005-2006년 최초 발표.

건식 및 습식 행동 연구와의 호환성

예를 들어, 건습식 행동 패턴에 대한 저자의 연구는 여러 입자-인간 움직임을 동시에 살펴 보려는 시도로, 사회를 입자의 활동으로 축소하는 원소 환원 접근 방식과 일치합니다.

2005-2006년 첫 출간.

사회학의 두 주인공

사회학에서는 개인이 분석 대상의 주인공인지, 아니면 커뮤니케이션과 상호작용 자체가 주인공인지에 대한 두 가지 견해가 충돌합니다.
기존의 사회 시스템 이론에서는 커뮤니케이션 자체 또는 상호작용 자체를 분석의 주인공으로 보았습니다. 이는 개인의 부재와 개인의 부정에 대한 비인격적인 이해였으며, 개인은 분석의 범위 밖에 있었습니다. 이는 부서나 부서와 같은 조직에 초점을 맞추고 개인은 보이지 않는 기존의 경영학 이론과 그 근원이 같습니다.
반면에 인간 중심, 개인 중심, 가시적인 요소 환원 접근법의 사회 이론에서는 개인이 분석의 대상입니다. 관리의 경우이 접근방식은 각 개인의 최상의 행동에 대한 개략도 또는 패턴으로 사용할 수 있습니다. 조직을 구성하는 각 개인의 움직임을 항상 가시화할 수 있는 방법입니다.

2005-2006년 첫 출판

[사회적 마인드 이슈]

사회적 마인드에 대한 반박

전통적 관점에서 사회는 정보와 재화의 교환을 위한 통로이자 연결고리에 불과하기 때문에 그 자체로 문화나 행동양식과 같

은 내용을 가질 수 없습니다. 콘텐츠를 가진 것은 개인의 심리와 신경계입니다. 이 문제는 개인의 심리를 사회에 포함시킴으로써 해결됩니다.

인간 개개인을 보지 않고 상호작용만 보는 기존의 사회 시스템 이론은, 예를 들어 컴퓨터 시스템에서 컴퓨터와 컴퓨터를 연결하는 랜선(랜선을 통해 전달되는 정보)만 모니터링하면 시스템을 이해할 수 있다고 말하는 것과 같습니다.
컴퓨터 시스템을 제대로 이해하기 위해서는 개별 컴퓨터(서버, 클라이언트, P2P 로컬 머신 ・・・・)가 가지고 있는 정보뿐만 아니라 랜 케이블 아래 흐르는 정보, 컴퓨터의 동작을 결정하는 프로그램(심지어 컴퓨터를 조작하는 사람의 움직임까지)이 분석의 대상이 됩니다. 이 비유를 사회 시스템을 이해하는 데 적용하면 개인의 신경계의 내용이나 개인의 마음의 내용까지 분석하는 것이 필수적입니다.

2005-2006년 초판 발행

사회가 이상치라는 것은 사실인가?

사회는 개인을 넘어 객관적으로 외부에 존재한다는 견해가 있습니다. 반면에 사회는 사회를 구성하는 개인의 마음과 신경계에만 존재하며 외부에 존재하지 않는다는 견해가 있습니다.

사회가 외부적이라는 근거는 예를 들어 회사나 정부 조직의 경우 외부에서 개인을 구속하는 '조직도'가 존재한다는 사실로 설명됩니다. 그러나 실제로 조직도는 구성원이 조직도의 내용을 암기하여 조직도의 내용을 학습하고 조직 계층 구조에서 하위 계층이 상급자의 지시를 따라야한다는 것을 미리 이해한다는 전제를 기반으로합니다. 조직도의 내용을 잘 기억하지 못하거나 아랫사람이 윗사람의 지시를 따라야 한다는 조직의 논리를 이해하지 못하는 구성원은 조직도의 지시 체계에 따라 일하지 않는 경우가 많습니다. 이 경우 조직도가 효과적으로 작동하고 있다고 할 수 없으며 조직도는 구성원 외부에 있지 않습니다.

요컨대, 조직도가 제 기능을 발휘하기 위해서는 조직도의 내용이 구성원들의 머릿속에 확고하게 학습되어 있어야 합니다. 그런 의미에서 사회의 외재화, 구성원의 외적 구속이 효과를 발휘하기 위해서는 첫 번째 단계가 구성원에 의한 내면화이고, 내면화되는 곳은 개인의 신경계, 마음속에 각인되기 때문에 결국 이 문제를 제대로 이해하기 위해서는 사회학이 개인의 심리를 다루지 않으면 안 됩니다. 이런 의미에서 객관적으로 존재하는 것처럼 보이는 조직도는 실제로는 각 구성원의 신경계, 즉 머릿속에만 존재한다고 할 수 있습니다. 종이로 된 조직도는 실효성이 없지만, 구성원이 조직도를 보고 그 내용을 신경계에 내재화할 때만 실효성이 있습니다. 조직도의 가장 최근 내용이 아직 구성원의 마음에 완전히 들어 가지 않았고 조직도의 종이가 일부 문서에 묻혀 읽을 수 없게되면 조직도는 확실히 외부 적으로 계속 존재하지만 각 구성원에게는 유효하지 않습니다.

인간으로서의 심리적 정보 처리 능력의 한계로 인해 전체 사회상을 혼자서 보는 것은 불가능합니다. 사실 사회의 내면화 된 이미지는 개인마다 다릅니다. 연예계 뉴스에 관심이 많은 사람이 있고, 주로 외교 문제에 관심이 있고 다른 것은 신경 쓰지 않는 사람이 있습니다. 각 개인에게 동일한 사회는 공통적으로 "외부"가 아니며 동일한 사회 이미지를 공유하지도 않습니다. 예를 들어, 우익과 좌익은 자신의 외부로 확장되는 사회에 대한 인식에 상당한 차이가 있을 것입니다. 개인은 사회 전체를 보지 못하고 일부만 볼 수 있습니다. 각 개인은 자신의 전문 분야만 볼 수 있습니다.

따라서 사회가 외부에 있다고 하더라도 그 외부화 방식은 각 개인의 전문 분야와 입장에 따라 다릅니다. 따라서 동일한 사회가 모든 구성원에게 동일한 외부화 제약을 부과한다고 말할 수 없습니다.

이 경우 동정적 성향의 강도는 궁극적으로 개인의 심리적 성향에 기인하며, 모두가 동정적이었던 이유는 인구의 대다수가 벼농사에 종사했고, 모두 같은 모성적 영향력이 강한 마을 공동체에 살면서 상호 단결을 중시했기 때문이다. . 즉, 한 사회를 구성하는 개개인의 마음속에 공통의 문화 바이러스가 널리 퍼져 있

어야만 동일한 사회상을 공유할 수 있습니다. 통일된 사회는 처음부터 객관적으로 개인에게 외부적으로 존재한다고 할 수 없으며, 특정 문화 바이러스가 개인에게 공통적으로 내면화될 때 비로소 사회의 공통된 외부 이미지가 형성될 수 있는 것이다.

2005-2006년 초판 발행.

사회적 합의는 개인의 심리를 넘어서는가?

흔히 역사 내 금연구역은 사회적 합의의 결과이며, 이 사회적 합의는 개인으로 환원할 수 없는 집단적 합의라고 말합니다.

그러나 이러한 전통적인 사회학적 관점에 따르면 역 승강장의 금연 에티켓은 역 환경 개선을 담당하는 철도 회사 직원의 개별적인 결정과는 무관하며, 보다 초월적인 실체, 즉 ‘집단’ 또는 ‘사회’가 스스로 만들어낸 산물이라고 할 수 있습니다.

애초에 금연 규칙은 흡연이 해롭다고 주장하는 소수의 개별 의료 전문가의 설득력있는 주장에 기반을두고 있으며,이 주장은 타당한 아이디어로서 사람들의 심리에 감염되어 대다수의 사람들에게 받아 들여지고 빠르게 확산되어 규칙으로 자리 잡았습니다.

이런 점에서 “금연”규칙은 “사회”가 아니라 흡연이 해롭다는 설득력있는 데이터를 준비한 개별 의료 전문가에게 뿌리를두고 있다고 할 수 있습니다.

규칙은 개인과 동떨어진 ‘사회’가 갑자기 만들어내는 것이 아니라, 개인의 심리를 변화시키는 설득력 있는 주장(개인이 고안한 아이디어)에 의해 만들어집니다.

개인의 심리를 설득하지 못하더라도 경찰과 다른 사람들이 따르도록 강제할 수는 있지만, 이 또한 경찰 관료와 경찰관 개개인의 결정으로 세분화될 수 있어야 합니다.

역사 내 흡연을 금지하는 단체협약의 경우, 개인이 철도회사의 공지를 보거나 다른 사람을 통해 철도회사의 요청 내용에 대해 알게 된 후 개별적으로 동의하고 동의하고 수락해야 합니다.

합의는 개별적인 것이며, 개별적인 동의와 승낙의 합이 사회적, 집단적 합의입니다. 전체 국민의 일정 비율 이상이면 합의가 이루어진 것입니다. 거의 대부분의 사람들이 동의하고 동의하고 동의하면 사회적 합의입니다.

따라서 담배를 피우고 싶지 않더라도 사람들은 동의할 수도 있고 동의하지 않을 수도 있습니다. 그런 점에서 개인의 동의와 합의의 합을 넘어서는 초월적인 사회적 합의는 존재하지 않습니다.

이 경우 '금연에 대한 사회적 합의'의 현실은 80%의 사람들이 금연에 동의한다면, 나머지 20%의 흡연자들은 자신은 동의하지 않더라도 다른 많은 사람들이 금연에 찬성하고 있다고 생각하여 수적으로 불리하거나 불이익을 받는다고 생각하면서 따라갈 수밖에 없을 것입니다. 요점은 개별적으로 동의하거나 반대하는 사람의 수, 그리고 그것이 가져오는 승패의 문제로 귀결되는데, 이는 그 자리에서 각 개인이 동의하거나 반대하는 사람의 수를 확인하는 것과 그것과 관련하여 유불리를 판단하는 개인의 차원으로 세분화할 수 있다는 것입니다.

따라서 사회를 통치하고 통제해야 할 정부가 위에서 법을 만들어도 수많은 사람들이 개별적으로 동의하거나 반대하지 않으면 그 법은 작동하지 않거나 사회적 합의가 될 수 없습니다. "무슨 일인지는 모르겠지만 세계의 다른 지역에서 열받은 사람들이 이상한 법을 만들어 냈어요. 우리 모두 그냥 무시하고 반대합시다. 우리 모두가 무시하거나 반대해야 할 일입니다. 이는 상층부에서 만든 규칙이 항상 지켜지지 않는 비즈니스 조직에서도 마찬가지입니다.

흡연이 몸에 해로우며 금연하는 것이 좋다는 생각이 개개인이 지속적으로 동의하고 공유하지 않는다면 역무원과 다른 사람들이 아무리 말해도 역 공간에서 흡연은 허용되지 않습니다.

2005-2006년 최초 발표.

정서적 자기 관리와의 관계

예를 들어, 모든 인간에게 공통적으로 나타나는 정서 발달과 같은 유전적 행동은 마치 사회에서 규제하는 것처럼 보입니다. 요점은 우리가 주변 사람들의 눈과 감시를 통해 서로의 태도를 맞추려고 노력한다는 것입니다.

이 경우 자기 감정 관리는 사회의 산물일까요? 이것 역시 사실 개인의 마음은 원래 주변의 다른 대상(예: 사물 등)과 입력과 출력을 주고받도록 설계되어 있으며, 감정은 상대가 없는 대상(예: “큰 돌이 이쪽으로 굴러오고 있어. 와, 안 넘어지면 내가 깔려 죽겠어. 무서워, 도망가자.” 등). 이러한 입력과 출력의 대상, 즉 감정 교류의 대상이 사람이 될 때까지는 그렇습니다.

결국 감정의 본질은 개인의 심리에 달려 있다고 말할 수 있습니다.

“바퀴벌레가 나와서 소리를 지르며 도망가고 싶지만 주변에 사람들이 있어서 소란을 피우지 않으려고 침착하게 행동한다”의 경우, ‘바퀴벌레가 무섭다’ 외에도 개인의 마음속에는 다음과 같은 감정이 존재합니다: “바퀴벌레가 무섭다”, “소란을 피우고 사람들의 관심을 끌고 싶지 않다”, “사람들의 관심을 받고 싶지 않다”, “바퀴벌레를 무서워하는 사소한 사람으로 생각되고 싶지 않다”와 같은 타인에 대한 내재적 사고 방식이 있습니다. 이는 개인이 가지고 있는 보다 근본적인 생각(사생활 보호와 자부심)으로 거슬러 올라갈 수 있습니다: ‘나는 내 주의를 끄는 이상한 것들에 의해 내 사생활이 침해되는 것을 원하지 않는다’, ‘나는 사소한 사람으로 여겨져 놀림을 당하고 싶지 않다’는 생각입니다.

이러한 근본적인 심리는 모든 인간에게 공통적이며 인류 이전

의 유전적, 생물학적 유산으로 볼 수 있습니다. 인간이 나중에 만든 사회에 의해 외적으로 정의되었다고 가정하는 것은 불합리합니다.

2005-2006년 처음 출판됨.

[사회적 요소, 단위]

사회는 신경계에만 존재한다.

사회는 각 개인의 머리(신경계)에만 존재합니다. 그것은 머리 밖에서 외부에 존재하지 않습니다.

예를 들어, 한 사회의 모든 구성원이 뇌사 상태일 때, 사회가 그들 외부에 계속 존재한다면 그 사회는 멸망한 것입니다.

남겨진 책이나 다른 책은 다른 사회의 사람들이 그 내용을 다시 해독하고 그 내용을 그들의 마음과 신경계에 다시 넣지 않는 한 부활하지 않을 것입니다.

2005-2012년 초판 발행.

'사회적 요소와 단위'의 개념

사회는 두 당사자(일대일, 일대다, 다대다) 간의 상호 작용과 교류의 흐름(파이프라인 흐름)의 연쇄로 볼 수 있습니다.
상호작용, 파이프라인 및 커넥터는 "소셜 요소/단위"로 간주되어야 합니다.
이들은 다음과 같이 분류됩니다.

(1) 일시적 또는 지속적인 관계.
(2) 관계가 얇거나 두꺼운 관계인가?
(3) 쌍방향 관계인가, 일방향 관계인가?
(4) 이해관계가 충돌하는 관계인가요, 아니면 무료/자원봉사 관계인가요?
(5) 비싼(고비용) 관계인가, 저렴한(저비용) 관계인가?

교환 흐름의 내용은 다음과 같습니다.
문화 - 행사 정보, 의견 및 노하우 제공
소모품 -> 선물 등
이는 궁극적으로 기능의 교환으로 귀결됩니다.

사회적 요소는 개인 간의 상호 작용 및 커뮤니케이션의 최소 단위입니다(상호 작용에서 교환되는 정보 및 기타 정보의 통로와 다리).
행동 패턴의 가장 작은 단위인 문화적 요소(문화 바이러스)는 개인의 머리(신경계)에 존재하며, 이미 형성된 사회적 요소를 순환하고 통과하여 사회적 요소로 연결된 한 사람의 머리를 다른 사람의 머리(신경계)에 감염시킵니다.

사회적 행동 세포 또는 사회적 행동 블록은 사회적 요소로 연결된 여러 역할 (기능)을 수행하는 개인 간의 상호 작용 및 행동 체인 중 단위입니다.
여러 개의 사회적 행동 블록은 서로 연결될 수 있으며, 여러 개를 연결하면 그림 두루마리로 발전하여 무한대의 시뮬라크르로 사용할 수 있습니다. 이것이 사회의 전체 그림입니다.

개인의 마음속에 존재하는 문화와 환경 적응에 필요한 노하우를 다루기 위해서는 사회적 요소(개인 간의 상호작용)만을 바라보는 기존의 사회 시스템 이론은 부적절하며, 서로 상호작용하는 개인의 머리 속(신경계의 내용)을 들여다보는 접근이 필요합니다.

2005-2006년 첫 출판.

“문화 풀” 및 “행동 패턴 풀”과의 관계

인간의 마음에는 스스로 생각해 낸 아이디어, 조상이나 부모로부터 또는 학교에서 다른 사람들로부터 배운 다양한 행동과 문화가 들어와 저장되고 기억됩니다. 이런 점에서 인간의 마음, 즉 신경계는 문화 요소(문화의 가장 작은 단위)를 담는 그릇이며 이를 저장하는 ‘풀’의 역할을 합니다. 신경계의 이러한 측면을 “문화 풀”이라고 부를 수 있습니다. 커뮤니케이션을 통해 신경계에 축적된 문화 요소의 복사본이 다른 사람의 신경계로 흘러들어갑니다.
지금까지 신경계는 사회적으로 수용되지 않고 개인에게 닫힌 심리만을 표현하기 때문에 사회학 분석에서 제외되었습니다. 그러나 신경계의 이러한 기능을 타인과의 상호 작용 문화를 저장하는 “문화 풀”로 간주하면 신경계의 기능을 사회학의 대상으로 간주 할 수 있습니다.
이 경우 인간의 행동 패턴에는 유 전적으로 결정된 본능과 후천적 행동이 모두 포함되며이 두 가지가 함께 혼합되어 사람의 행동 패턴을 생성합니다.
한 사람의 유전적 행동 패턴(신경 회로)이 다른 사람에게는 유전적으로 미리 입력되지 않고 후천적 학습에 의해 모방될 수 있다고 생각할 수 있습니다.

2005-2006년 최초 발표(2014년 부록)

“문화 바이러스”와의 관계

문화 바이러스는 발명가나 발견자의 마음속에서 탄생하여 사람과 사람 사이에 전파됩니다. 개인의 문화적 전파와 사회화를 개인 간의 문화 바이러스 전파로 볼 수 있다는 이론이 오랫동안 존재해 왔습니다. 이것은 신경계 감염인 독감의 감염과 동일합니다. 뉴런 자체의 유기체에는 영향을 미치지 않지만 신경망의 모양을 바꾸는 방식으로 작용합니다. 사회 구성원들 사이에 문화 바이러스가 널리 공유되면 구성원들 사이에 공통의 인식이 형성되고 사회가 형성됩니다.

2005-2006년 최초 발표.

결론] [결론

종교 사상의 한 유형으로서의 현재 사회학

결국 기존의 사회학은 개인의 머리와 마음의 내용을 무시하기 때문에 설득력이 없습니다.

예를 들어, 회사가 직원 개개인을 초월한 조직에 의해 운영된다고 말하면, 당신은 그것을 느끼지 못하거나 아마도 내가 틀렸다고 생각할 것입니다. 그러나 어떤 이유에서인지 개인들의 집합으로 이루어진 사회는 구성원들을 초월하여 그들에게 외재적인 '사회'에 의해 자율적으로 운영된다고 말하는 것을 흔히 듣습니다. 이 경우 '사회'는 종교적 믿음의 대상이 되는 초월적인 신과 같은 존재이며, 이런 점에서 이러한 담론을 믿는 사회학은 과학이라기보다는 일종의 종교적 사유에 가깝다.

이런 담론이 통용되는 이유는 사회가 구성원 개개인이 원하는 대로 행동할 수 없는 실체이고, 정보처리 능력의 한계로 인해 전체상을 파악하기 어렵기 때문입니다. 사회는 서로 다른 여러 구성원들로 구성되어 있으며, 각 구성원은 다른 구성원의 영향을 받지 않을 수 없고, 각 구성원은 다른 구성원의 영향을 받지 않을 수 없습니다. 변화하는 자연 환경에서 생존하기 위해서는 이러한 무질서한 개체들이 서로 협력하여 함께 일하고, 함께 잘 작동하고, 함께 기능해야 합니다. 이 어려운 과제에 직면했을 때 구성원들은 그들 모두를 통합할 수 있는 초월적 존재를 가정하고 싶은 유혹을 받게 되는데, 이 존재는 실체가 없는 '외부 사회'의 신기루입니다.

2005-2006년 초판 발행.

[에세이]

기능주의

자세한 내용은 기능주의에 관한 저자의 저서를 참조하세요.

사회적 습도.

자세한 내용은 건조하고 습한 감각, 성격 및 사회에 관한 저자의 책을 참조하십시오.

신경계와 사회.

자세한 내용은 신경계와 사회 및 문화에 관한 저자의 저서를 참조하세요.

심리 시스템과의 관계

심리 및 사회 시스템

인간의 유기체 시스템은 크게 산소, 물, 영양분을 섭취하는 생리적 수준의 시스템과 외부 환경의 변화에 대응하여 행동과 기억을 조절하는 심리적 수준의 시스템으로 나눌 수 있습니다.

이 경우 생리적 수준의 움직임은 항상성에 의해 평형을 유지한다고 할 수 있으며, 구조-기능 분석 유형의 기존 시스템 이론이 적용될 수 있습니다. 생리적 수준에서 체온 및 기타 매개 변수에

작은 변동이 있지만 이러한 변동은 평형을 방해하지 않는 일정 범위 내에 있습니다 (평형 내 변동). 체온이 일정 수준 이상으로 올라가거나 내려가면 유기체인 인간은 죽게 됩니다.

그러나 심리적 수준에서 우리는 주변 환경의 변동에 적응하는 방식으로 이전에는 볼 수 없었던 새로운 행동을 끊임없이 배우고, 발명하고, 발견합니다. 예를 들어, 코페르니쿠스의 지동설은 전통적인 태양 중심설에 의해 공고화되어 있던 각 개인의 심리적 수준에서 시스템을 근본적으로 파괴하고 시스템의 큰 변화를 가져왔다는 의미에서 '코페르니쿠스 전환'이라고 불립니다.

이 근본적인 변화는 처음에는 코페르니쿠스 개인의 심리 체계 내에서 발생했습니다. 코페르니쿠스 개인의 심리 체계의 근본적인 변동은 코페르니쿠스의 저서를 읽은 각 사람의 심리 체계로 전파되어 각 사람의 심리 체계의 본질을 근본적으로 흔들었습니다. 이런 의미에서 사회 변화는 각 개인의 심리 체계가 변동하는 방식의 총합으로 볼 수 있습니다.

사회는 심리 시스템의 상호 작용으로 볼 수 있습니다.

코페르니쿠스적 전환과 같이 가치관이 근본적으로 뒤바뀌는 현상은 기존의 체계적 균형이 무너지는 균형을 벗어난 변화입니다. 이런 의미에서 심리적 차원의 시스템은 생리적 차원과 달리 학습, 발명, 발견이 끊임없이 평형을 깨고 새로운 차원의 환경 적응이 일어나는 방식으로 변동하는 것을 지향한다고 할 수 있습니다. 따라서 전통적인 구조-기능 분석 유형의 시스템 이론을 적용할 수 없습니다.

심리적 수준의 시스템에서 '기능'은 학습과 발명을 통해 행동 패턴이 끊임없이 변화하기 때문에 끊임없이 변화하는 환경에 적응하는 데 유용한 기능으로 이해될 수 있습니다.

실제 사회 시스템은 개별 심리 시스템의 상호 작용으로 구성됩니다. 따라서 사회 시스템은 새로운 학습과 발명, 발견에 의해 변화된 심리 시스템의 상호작용으로 기존의 평형 상태에서 새로운 단계(평형 외 변화)로 끊임없이 변화하고 있다고 볼 수 있습니다. 이러한 심리사회적 시스템 변화의 원동력은 환경 적응 수준을 향상시키려는 인간의 내재적 압력입니다. 이러한 압력

이 인간을 학습하고, 발명하고, 발견하게 하는 원동력입니다.

T. 파슨스 등이 구조-기능 분석에 실패한 것은 특정 범위(평형 변화 내)에서만 변화를 허용하는 생리적 시스템에서 사회 시스템의 모델을 찾았기 때문이라고 주장할 수 있습니다. 기존 사회학에서 기능주의의 정체에서 벗어나기 위해서는 기존의 구조와 틀을 적극적으로 재구성하여 균형 변이를 허용하는 심리적 시스템 형태의 사회 시스템 모델을 모색해야 합니다.

기존 사회학은 뒤르켐(E. Durkheim) 이후 사회학의 영향을 받아 사회변화를 심리체계와는 별개로 사회체계 수준에서 독립적으로 일어난다고 생각하는 경향이 있었지만, 이러한 관점은 바뀌어야 합니다.

예를 들어, 휴대폰의 광범위한 사용은 확실히 우리의 커뮤니케이션 방식과 관련된 사회 시스템을 변화시켰습니다. 이런 점에서 휴대폰이 사회 변화를 일으켰다고 말할 수 있습니다. 이 경우 사회 변화는 개별 전화 사용자의 행동 변화가 축적 된 것이며 개별 사용자의 심리적 시스템의 변화를 반영합니다. 이러한 변화는 개별 전화 사용자의 심리 시스템의 특성과 무관하게 사회적 수준에서 독립적으로 발생하지 않습니다.

사회 변화와 동기화되어 발생하는 심리 시스템의 변동은 정확히 어디에 있습니까?

개별 학습, 발명 및 발견의 결과는 심리 시스템의 장기 기억의 가소성 (가변성)에 저장 될 가능성이 높습니다.
개인의 심리 시스템의 변동은 아마도 장기기억의 뉴런 사이의 배선에 큰 변화가 있기 때문일 것입니다. 그리고 이러한 배선의 변화가 사회적 수준에서의 변화로 이어지지 않을까요?

(c) 1999-2000년 최초 출판.

내 책에 대한 관련 정보.

내 주요 저서. 내용에 대한 포괄적인 요약입니다.

////
다음과 같은 내용을 발견했습니다.
남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
이에 대한 새롭고 기본적이며 참신한 설명.

남성과 여성의 성 차이.
그것은 다음과 같습니다.
정자와 난자의 성격의 차이.
그들의 직접, 확장 및 반영.

남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
그들은 충실하게 다음을 기반으로합니다.
정자와 난자의 사회적 행동의 차이.

이는 모든 생명체에 공통적입니다.
이는 생명체의 일종인 인간에게도 해당됩니다.

남성의 몸과 마음은 정자를 위한 매개체에 불과합니다.
여성의 몸과 마음은 난자를 위한 매개체에 불과합니다.

영양분과 물은 자손의 성장에 필요합니다.
난자는 그것들의 소유자이자 소유자입니다.

생식 시설.
암컷이 그 소유자이자 소유자입니다.

난자가 차지하는 영양분과 물.
정자는 그들의 차용자입니다.

암컷이 점유하는 생식 시설.
수컷은 빌려주는 사람입니다.

소유자는 우월하고 빌린 사람은 열등합니다.

결과.
영양분과 물의 소유.
그 안에서 난자는 상급자이고 정자는 하급자입니다.
생식 시설의 소유권.
그들에서 암컷은 상급자이고 수컷은 하급자입니다.

난자가 일방적으로 권한을 차지합니다.
이러한 계층 적 관계의 사용.
이러한 위계 관계를 이용하여 정자를 일방적으로 선택합니다.
그렇게함으로써 정자의 수정을 일방적으로 허용합니다.
그러한 권위.

암컷은 다음과 같은 권한을 일방적으로 차지합니다.
이러한 위계적 관계를 이용하기 위해.
일방적으로 수컷을 선택하는 것.
일방적으로 수컷에게 결혼을 허락하는 것.
그러한 권한.

여성은 다음과 같은 행위를 할 수 없습니다.
위계적 관계를 이용하는 행위.
그렇게 함으로써 수컷을 다양한 측면에서 포괄적으로 착취합니다.

난자는 정자를 성적으로 끌어들인다.
암컷은 수컷을 성적으로 유인합니다.

난자는 다음과 같은 권한을 일방적으로 차지합니다.
정자가 자신의 내부로 들어갑니다.
그렇게 할 수있는 허가 및 승인.
그 권위.

여성은 일방적으로 다음의 권한을 차지합니다.
수컷에 대한 성관계 허가.
그렇게 할 수 있는 권한.

그녀가 소유 한 생식 장비.
수컷에 의한 그들의 차용.
그에 대한 허가 및 승인.
그렇게 할 권한.

인간의 결혼 제안.
그것에 대한 허가.
그 권위.

생명이 성적으로 번식하는 한 다음과 같은 것들이 존재할 것이 확실합니다.
남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.

남성과 여성의 사회적 행동의 성 차이.
그들은 결코 제거 될 수 없습니다.

나는 다음을 새로운 방식으로 설명하겠습니다.
세상에는 남성이 지배하는 사회뿐만 아니라 여성이 지배하는 사회도 있습니다.

다음과 같은 내용입니다.
여성이 지배하는 사회의 존재의 특수성.

국제 사회에서의 새로운 재확인.

남성 중심 사회는 모바일 라이프스타일의 사회입니다.
여성이 지배하는 사회는 앉아있는 생활 방식의 사회입니다.

정자.
남성의 몸과 마음을 매개체로 합니다.
그들은 이동하는 사람들입니다.

난자.
여성의 몸과 마음을 매개체로합니다.
그들은 정착되어 있습니다.

예를 들어 남성 지배 사회는.
서구 국가들. 중동 국가들. 몽골.
여성이 지배하는 사회는 예를 들어.
중국. 러시아. 일본. 남한과 북한. 동남아시아.

수컷은 행동의 자유를 확보하는 데 최우선 순위를 둡니다.
수컷은 상급자에게 반항한다.
수컷은 폭력을 통해 열등한 존재에게 복종하도록 강요합니다.
수컷은 다음을 위한 여지를 거의 남기지 않습니다.
부하의 반항.
그 가능성.
부하의 자유로운 행동.
그 가능성.
그들을 위한 공간.

남성 지배 사회는 폭력으로 지배합니다.

암컷은 자기 보존을 우선시합니다.
암컷은 상사에게 복종한다.

암컷은 열등한 존재를 정복한다.

다음과 같은 내용입니다.
//
최대한의 자부심과 오만함을 사용한다.

부하들의 반항과 자유로운 행동.
그러한 행동의 여지를 완전히 차단하고 불가능하게 만든다.

다음과 같은 내용으로 구성됩니다.
사전에 주변 동조자들과 협력하여 수행합니다.
부하 직원의 반란은 전혀 허용되지 않습니다.
탈출구가 없는 밀폐된 공간에 부하를 감금합니다.
상급자가 만족할 때까지 지속적으로 수행해야 합니다.
부하 직원을 샌드백으로 삼아 지속적이고 일방적으로 학대하는 행위.
//

여성이 지배하는 사회는 폭압으로 통치합니다.

서방 국가와 러시아 및 중국 간의 갈등.
다음과 같이 적절하게 설명할 수 있습니다.
남성 중심 사회와 여성 중심 사회 간의 갈등.

모바일 라이프스타일은 남성 중심 사회를 만듭니다.
이 사회에서는 여성에 대한 차별이 발생합니다.
앉아서 생활하는 생활 방식은 여성 중심 사회를 만듭니다.
이 사회에서는 남성에 대한 차별이 발생합니다.

여성이 지배하는 사회에서는 다음과 같은 일이 끊임없이 일어납니다.

여성이 상사로서 다음과 같은 행동을 합니다.
자의적인 자기 약점 요구.
남성의 우월성을 자의적으로 요구합니다.
고의적으로 다음을 숨깁니다.
여성의 사회적 우월성.
남성에 대한 차별.
여성이 지배하는 사회의 존재 자체를 외부에 은폐합니다.

여성이 지배하는 사회의 내부적 비밀성, 폐쇄성, 배타성.
내부 정보의 폐쇄성.
여성이 지배하는 사회의 존재 자체를 외부 세계로부터 은폐합니다.

생물과 인간 사회에서 성 차별을 없애는 것.
그것을 달성하는 것은 불가능합니다.
그러한 시도는 깔끔한 이상에 대한 주장에 지나지 않습니다.
그러한 모든 시도는 쓸모가 없습니다.

남성과 여성의 성 차이의 존재를 강제로 부정합니다.
성 차별에 반대합니다.
서구가 주도하는 그러한 사회 운동.
모두 기본적으로 무의미합니다.

남성과 여성의 성차가 존재한다고 가정하는 사회 정책.
그러한 정책의 개발이 새롭게 필요합니다.

////
다음과 같은 내용을 발견했습니다.
인간의 본성.
그들에 대한 새롭고 기본적이고 참신한 설명.

우리는 다음과 같은 존재에 대한 견해를 근본적으로 바꾸고 파괴합니다.

전통적, 서구, 유대인, 중동 중심의 모바일 생활에 대한 생각.
그들은 인간과 인간이 아닌 생명체를 날카롭게 구분합니다.
이러한 관점은 다음과 같은 내용을 기반으로 합니다.
가축의 끊임없는 도살. 그 필요성.
그런 견해.

제 주장은 다음과 같은 내용을 기반으로 합니다.

인간 존재는 일반적으로 생물의 존재에 완전히 포함됩니다.
인간의 본성은 다음과 같이 더 효과적으로 설명 할 수 있습니다.
인간을 생물의 일종으로 보는 것.
인간의 본질을 일반적으로 생물의 본질로 본다.

생물의 본질.
그것은 다음과 같이 구성됩니다.
자아의 재생산.
자아의 생존.
자아의 증식.

이러한 본질은 생명체에 대한 다음과 같은 욕구를 불러 일으 킵니다.
사적인 생활의 편리함.
그것의 만족할 수없는 추구.
그것에 대한 욕망.

그것에 대한 욕망은 생명체에서 다음과 같은 욕망을 낳습니다.
능력의 획득.

기득권의 획득.
그들에 대한 욕망.

이 욕망은 생명체에서 지속적으로 다음을 생산합니다.
생존 이점.
그것의 확인.
그것의 필요.

이것은 차례로 생명체에서 다음과 같은 내용을 생산합니다.
사회적 우월감과 열등감의 관계.
사회적 계층 구조.

이것은 필연적으로 다음과 같은 내용을 생산합니다.
우월한 생명체에 의한 하급 생명체에 대한 학대와 착취.

이것은 피할 수 없는 방식으로 생명체에 대한 원죄를 가져옵니다.
그것은 생물을 살기 어렵게 만듭니다.

이러한 원죄와 생활의 어려움에서 벗어나기 위해.
그 깨달음.
어떤 생물이든 살아 있는 한 그 내용은 결코 실현될 수 없습니다.
생명체의 일종인 인간도 마찬가지입니다.
인간의 원죄는 생명체 자체에서 비롯된 것입니다.

////
저는 다음과 같은 내용을 새롭게 발견했습니다.
진화론은 기존의 생물학에서 주류입니다.
그것에 대해 다음과 같은 내용을 지적합니다.
그 내용의 근본적인 오류.
그것에 대한 새로운 설명.

다음을 근본적으로 거부합니다.
인간은 생물의 진화적 완성이다.
인간은 생물의 정점에 군림한다.
그런 견해.

생물은 기계적으로, 자동으로, 반복적으로 자기 번식을 하는 것에 지나지 않습니다.
이 점에서 생물은 순전히 물질입니다.
생명체에는 진화 의지가 없습니다.

생물의 자기 재생산에서 돌연변이.
돌연변이는 순전히 기계적으로 자동적으로 일어납니다.
돌연변이는 자동으로 새로운 생물을 탄생시킵니다.

기존의 진화론적 설명.
새로운 형태가 기존 형태보다 우월하다는 것입니다.
그러한 설명에 대한 근거는 없습니다.

현재의 인간 형태는 생물의 일부입니다.
생물에 의한 반복적인 자기복제 과정에서 유지될 것이라는 주장.
이에 대한 보장은 없습니다.

생물을 둘러싼 환경은 항상 예상치 못한 방향으로 변화합니다.
이전 환경에서 적응력이 있었던 형질.
다음 변화된 환경에서는 종종 다음과 같은 특성이됩니다.
새로운 환경에 부적응하는 특성이 됩니다.

결과.
생물은 자기 복제와 돌연변이를 통해 끊임없이 변화하고 있습니다.
이는 다음 중 어느 것의 실현을 보장하지 않습니다.
더 바람직한 상태로의 진화.
끈기.

////
나의 위의 주장.
다음과 같은 내용입니다.

세계에서 가장 많은 기득권을 가진 사람들이 세계의 정상을 지배하고 있습니다.
그런 남성 지배 사회.
서구 국가들.
유대인.

국제 질서.
국제적 가치.
그것들은 그들 주변에서 생성됩니다.
그들의 콘텐츠는 그들에게 유리하도록 일방적으로 결정됩니다.
그들의 배경, 그들의 전통적인 사회 사상.
기독교.
진화론.
자유주의.
민주주의.
그들에게 일방적으로 유리한 내용을 가진 다양한 사회 사상.
내용을 근본적으로 파괴, 봉인 및 초기화합니다.

국제 질서.
국제적 가치.
이러한 결정을 내리는 과정에서 여성이 지배하는 사회의 참여 정도.
확장.
그 실현을 촉진합니다.

여성이 지배하는 사회에서 근본적으로 어려운 사회 현실.

상급자의 종속과 하급자에 대한 폭압적인 지배로 완전히 채워져 있습니다.
예시.
일본 사회의 내부 현실.

그런 불편한 사회 현실.
그 발생 메커니즘을 철저히 해명한다.
그 결과의 내용을 폭로하고 내부 고발한다.
그 내용이 그래야 한다.

////
내 책.
그 내용의 숨겨져 있고 중요한 목적.
다음과 같은 내용입니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
그들은 지금까지 남성 지배 사회의 사람들이 만든 사회 이론에 의존해야했습니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
자신의 사회를 설명하는 그들만의 사회 이론.
그들 스스로가 그것을 가질 수 있도록.
그 실현.

다음의 실현.
현재 세계 질서 형성에서 지배적 인 남성 지배 사회.
그들의 약화.
여성이 지배하는 사회의 새로운 힘의 강화.
저는 이를 달성하는 데 도움이 될 것입니다.

여성이 지배하는 사회의 사람들.
그들은 오랫동안 자신의 사회 이론을 가질 수 없습니다.
그 이유는 다음과 같습니다.
그들은 다음과 같습니다.

깊은 곳에서 그들은 분석적 행동 자체를 싫어합니다.
그들은 대상에 대한 분석보다는 대상과의 단합과 동정을 우선시합니다.

자신들이 속한 사회의 강한 배타성과 폐쇄성.
자기 사회의 내면을 밝히는 것에 대한 강한 저항.

여성적 자기 보호에 기반한 강한 퇴행적 성격.
미지의 위험한 영역을 탐험하는 것에 대한 혐오감.
이미 안전이 확립된 선례를 따르는 것을 선호합니다.

여성이 지배하는 사회의 내면에 대한 전례 없는 탐험.
그러한 행동 자체에 대한 혐오감.

남성 지배 사회의 사회 이론을 선례로 삼음.
그 내용을 암기하여 배우기.
그것이 그들이 할 수있는 전부입니다.

(2022 년 3 월에 처음 출판되었습니다.)

저자의 집필 목적과 이를 달성하기 위해 사용한 방법론.

내가 글을 쓰는 목적.
생명체에 대한 생존력. 생명체에 대한 생존 가능성. 생물의 증식 잠재력. 그것을 증가시키기 위해.
생명체에게 가장 귀중한 것입니다. 그것은 본질적으로 생명체에 좋은 것입니다. 그것은 본질적으로 생명체를위한 조명입니다.
사회적 상급자에게 좋은 것입니다. 그것은 다음과 같습니다. 가장 높은 사회적 지위의 획득. 헤게모니의 획득. 획득

한 기득권의 유지.
사회적 하위 계층에 대한 이익. 다음과 같습니다. 능력의 달성을 통한 사회적 상향 이동성. 사회 혁명의 창조를 통한 사회적 우월자의 기득권 파괴 및 초기화.
이를 달성하는 데 도움이되는 아이디어. 진실. 자신에 대한 진실에 대한 살아있는 것의 지식. 생명체에게는 잔인하고 가혹하며 씁쓸한 내용입니다. 그것의 수용. 그것을 돕는 아이디어. 효율적으로 창조하는 방법. 그것의 설립.

나의 방법론.
위의 목적. 이를 실현하는 절차. 실현 방법에 대한 팁. 실현할 때 유의할 점. 다음과 같은 내용입니다.
인터넷 검색과 열람을 통해 환경과 생물, 사회의 동향을 끊임없이 관찰하고 파악한다. 이러한 행동이 다음 콘텐츠의 원천이 됩니다.
환경과 생명체 및 사회의 진실과 법칙을 밝히는 데 설명력과 설득력이 있는 아이디어.
진실의 80%를 설명할 수 있는 잠재력을 가진 아이디어. 아이디어의 내용을 적고 체계화합니다. 진실에 가까워 보이고 설명력이 높은 아이디어를 나 스스로 점점 더 많이 만들어낸다. 이 작업을 가장 우선시해야 합니다.
자세한 설명은 뒤로 미룹니다. 난해한 설명은 피하세요.
과거의 선례를 나중에 확인하지 않습니다. 정확성에 대한 완전한 검증은 뒤로 미룹니다.
간결하고 이해하기 쉬우며 사용하기 쉬운 법률을 제정합니다. 행동을 우선시합니다. 이는 예를 들어 다음과 같은 행동과 동일합니다. 간단하고 이해하기 쉬우며 사용하기 쉬운 컴퓨터 소프트웨어를 개발합니다.

글을 쓸 때의 이상과 입장.

나의 이상을 글로 표현합니다.
다음과 같은 내용입니다.
//

내가 생산하는 콘텐츠의 설명력을 극대화합니다.
이를 위해 소요되는 시간과 노력을 최소화한다.
//

이를 달성하기 위한 정책과 자세. 다음과 같습니다.

서면으로 작성하는 나의 입장.

제가 서면으로 고려하는 기본 정책.
그 사이의 대조.
주요 항목 목록.
주요 항목은 다음과 같습니다.

상위 개념. / 하위 개념.
요약. / 세부 사항.
뿌리. / 가지.
일반성. / 개성.
기본성. / 적용 가능성.
추상성. / 구체성.
순수성. / 혼합성.
집합성. / 거칠기.
일관성. / 가변성.
보편성. / 지역성.
포괄성. / 예외성.
형식성. / 비정형성.
간결함. / 복잡성.
논리성. / 비논리성.
입증 가능성. / 증명 불가능성.
객관성. / 비 객관성.
참신함. / 알려진.
파괴성. / 현상 유지.
효율성. / 비효율성.
결론성. / 평범함.
짧음. / 중복성.

모든 글쓰기에서 내용 측면에서 다음과 같은 속성을 처음부터 가장 높은 수준으로 실현해야합니다.

상위 개념.
요약.
뿌리.
일반성.
기본성.
추상성.
순수성.
집합성.
일관성.
보편성.
포괄성.
형식.
간결함.
논리성.
실증성.
객관성.
참신함.
파괴성.
효율성.
결론성.
짧음.

이를 최우선 순위로 두고 텍스트 내용을 작성하세요.
가능한 한 빨리 내용을 완성하세요.
내용을 작성하는 즉시 본문으로 병합하세요.
가장 높은 우선순위를 부여하세요.
예를 들면 다음과 같습니다.
고유명사를 사용하지 마세요.
추상화 수준이 낮은 현지 단어를 사용하지 마세요.

고급 컴퓨터 프로그래밍 기술을 글 작성 과정에 적극적으

로 적용합니다.

예시.
객체 사고에 기반한 작문 기법.
클래스 및 인스턴스의 개념을 글쓰기에 적용합니다.
상위 수준의 수업 내용을 우선적으로 설명합니다.

예시.
글쓰기에 애자일 개발 방법 적용.
다음 작업을 자주 반복합니다.
전자책의 내용 업그레이드.
전자책 파일을 공용 서버에 업로드합니다.

기존 방식과 다른 학술 논문 작성 방법을 채택했습니다.
전통적인 학술 논문 작성 방식은 설명 내용을 도출하는 데 비효율적입니다.

책을 쓰면서 제가 생각한 관점입니다.
다음과 같은 내용입니다.

조현병 환자의 관점.
사회에서 가장 낮은 계급의 관점.
사회에서 최악의 대우를받는 사람들의 관점.
사회에서 거부, 차별, 박해, 배척, 고립을 당하는 사람들의 관점.
사회적으로 부적응한 사람들의 관점.
사회에서 살아가는 것을 포기한 사람들의 관점.
질병의 사회적 지위가 가장 낮은 환자의 관점.
사회에서 가장 해로운 사람의 관점.
사회에서 가장 미움을받는 사람의 관점.
평생 사회와 단절된 채 살아온 사람의 관점.
생명체와 사람에 대해 근본적으로 실망한 사람의 관점.

삶과 사람에 대해 절망적 인 사람의 관점에서.
삶을 포기한 사람의 관점에서.
자신이 앓은 질병으로 인해 자신의 유전적 자손을 갖는 것을 사회적으로 거부당한 사람의 관점.
질병으로 인해 수명이 매우 짧습니다. 그렇게 될 운명에 처한 사람의 관점.
질병으로 인해 매우 짧은 삶을 살 운명에 처한 사람의 관점. 이것은 생명이 미리 결정된 사람의 관점입니다.
질병으로 인해 일생 동안 능력을 발휘할 수 없음. 이것은 이것을 확신하는 사람의 관점입니다.
질병으로 인해 평생 동안 사회로부터 학대와 착취를 당하는 것. 이것은 이것을 확신하는 사람들의 관점입니다.
그런 사람이 생명체와 인간 사회에 대해 내부 고발하는 관점.

내 인생의 목표.
그것은 다음과 같이 구성됩니다.
남성과 여성의 성 차이.
인간 사회와 생물 사회.
살아있는 것 자체.
이러한 것들의 본질을 스스로 분석하고 명확히하는 것.

생물에 대한 저의 목표는 다음과 같은 사람들로 인해 크게 방해를 받았습니다.

남성이 지배하는 사회의 사람들. 예시. 서구 국가들.
그러한 남성 중심 사회에 의해 지배되는 여성 중심 사회의 사람들. 예. 일본과 한국.
그들은 여성이 지배하는 사회의 존재를 결코 인정하지 않습니다.
그들은 남성과 여성의 본질적인 성 차이를 결코 인정하지 않습니다.
그들은 성 차이에 대한 연구를 사회적으로 방해하고 금지

합니다.
이러한 태도는 본질적으로 성 차이의 본질을 밝히는 데 방해가 되고 해롭습니다.

인간과 비인간 생명체 사이의 본질적인 공통점.
그들은 결코 그것을 인정하지 않을 것입니다.
그들은 필사적으로 인간과 비인간 생명체를 구별하고 차별하려고 합니다.
그들은 인간이 비인간 생명체보다 우월하다는 것을 필사적으로 주장하려고 합니다.

이러한 태도는 본질적으로 인간 사회와 생명체 사회의 본질을 명확히하는 데 방해가되고 해 롭습니다.

여성이 지배하는 사회에서 여성. 예시. 일본 사회의 여성.
그들은 표면적으로는 여성이 지배하는 사회에서 여성의 우월성을 인정하지 않습니다.
여성 전용 사회와 여성 지배 사회의 내면에 대한 진실.
그들은 결코 그 사실을 인정하지 않을 것입니다.
이들의 태도는 본질적으로 남성과 여성 간의 성 차이의 본질을 밝히는 데 방해가 되고 해롭습니다.
그들의 태도는 인간 사회와 생명체 사회의 본질을 밝히는 데 본질적으로 해롭습니다.

위와 같은 사람들.
그들의 태도는 내 인생 목표를 근본적으로 방해했습니다.
그들의 태도는 제 삶을 근본부터 뒤흔들고 파괴하고 망가뜨렸습니다.
저는 이러한 결과에 대해 매우 화가 납니다.
저는 그들에게 망치를 내려치고 싶습니다.
나는 그들이 어떤 대가를 치르더라도 다음 사항을 이해하도록 만들고 싶습니다.
무슨 일이 있어도 다음 사항을 스스로 해결하고 싶습니다.
//

남성과 여성의 성 차이에 대한 진실.
인간 사회와 생명체 사회에 대한 진실.
//

인간 사회를 냉정하고 객관적으로 분석하고 싶었습니다.
그래서 일시적으로 인간 사회로부터 고립되었습니다.
인간 사회를 조감하게 되었습니다.
매일매일 인터넷을 통해 인간 사회의 트렌드를 계속 관찰했습니다.

그 결과.
다음과 같은 정보를 얻었습니다.
인간 사회 전체를 아래에서 위로 내려다보는 독특한 관점.

그 결과.
다음과 같은 정보를 스스로 얻을 수 있었습니다.
//
남성과 여성의 성 차이의 본질.
인간 사회와 생명체 사회의 본질.
//

결과.
새로운 인생 목표가 생겼어요.

나의 새로운 인생 목표.
그들의 사회적 간섭에 반대하고 도전하는 것.
그리고 사람들에게 다음 사항을 전파하는 것입니다.
//
내가 스스로 발견 한 성 차이에 대한 진실.
내가 스스로 파악한 인간 사회와 생명체 사회에 대한 진실.
//

그 목표를 실현하기 위해 이 책을 만들고 있습니다.
나는 이러한 목표를 실현하기 위해이 책의 내용을 하루하루 부지런히 계속 수정하고 있습니다.

(2022년 2월 초판 발행)

제 책의 내용. 그것들의 자동 번역 과정.

방문해 주셔서 감사합니다!

저는 책의 내용을 자주 수정하고 있습니다.
따라서 독자들은 수시로 사이트를 방문하여 새 책이나 개정판을 다운로드하는 것이 좋습니다.

자동 번역을 위해 다음 서비스를 사용합니다.

DeepL Pro
https://www.deepl.com/translator

이 서비스는 다음 회사에서 제공합니다.

DeepL GmbH

내 책의 원어는 일본어입니다.
내 책의 자동 번역 순서는 다음과 같습니다.
일본어— 영어— 중국어,러시아어

즐기세요!

내 약력.

저는 1964년 일본 가나가와현에서 태어났습니다.
1989년 도쿄대학교 문학부 사회학과를 졸업했습니다.
1989년 일본 국가 공무원 시험 사회학 분야 1급에 합격했습니다.
1992년에는 심리학 분야에서 일본 국가 공무원 시험 1급에 합격했습니다.
대학을 졸업한 후 일본의 대형 IT 회사의 연구소에서 컴퓨터 소프트웨어 프로토타입 제작에 종사했습니다.
지금은 회사에서 은퇴하고 글쓰기에 전념하고 있습니다.

Table of Contents